



AGRUPAMENTO DE ESCOLAS AURÉLIA DE SOUSA

DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS SOCIAIS E HUMANAS

GESTÃO ANUAL DO PROGRAMA 2020/2021

DISCIPLINA DE FILOSOFIA

11.º ANO DE ESCOLARIDADE

	Temas/Módulos	Conteúdos programáticos	Nº de aulas/Turmas										
			A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
1º Período	<p>RECUPERAÇÃO E CONSOLIDAÇÃO DE APRENDIZAGENS ESSENCIAIS DO 10.º ANO</p> <p>I. O CONHECIMENTO E A RACIONALIDADE CIENTÍFICA E TECNOLÓGICA</p> <p>DESCRIÇÃO E INTERPRETAÇÃO DA ATIVIDADE COGNOSCITIVA [Filosofia do Conhecimento]</p>	<p>A necessidade de fundamentação da moral – análise comparativa de duas perspetivas filosóficas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A ética deontológica de Kant • A ética utilitarista de Mill. <p>Ética, direito e política:</p> <p>O problema da organização de uma sociedade justa</p> <p>A teoria da justiça de John Rawls</p> <p>Descrição/Estrutura do ato de conhecer.</p> <p>Análise comparativa de duas teorias explicativas do conhecimento</p> <p>O problema da origem do conhecimento.</p> <p>O problema da possibilidade do conhecimento: o desafio cético.</p> <p>Descartes, a resposta racionalista: a dúvida metódica; o cogito (a priori); a clareza e a distinção das ideias como critério de verdade; o papel da existência de Deus.</p> <p>Hume, a resposta empirista: impressões e ideias (a posteriori); questões de facto e relações de ideias; a relação causa-efeito; conjunção constante, conexão necessária e hábito; o problema da indução</p> <p>Formular o problema da justificação do conhecimento.</p>											
			39	37	39	35	39	39	39	39	35	39	



2º Período	II. ESTATUTO DO CONHECIMENTO CIENTÍFICO [Filosofia da Ciência]	<p>Ciência e construção — validade e verificabilidade das hipóteses O problema da demarcação do conhecimento científico. Distinção entre teorias científicas e não científicas. O problema da verificação das hipóteses científicas. O papel da indução no método científico. O papel da observação e da experimentação; verificação e verificabilidade; a confirmação de teorias. Popper e o problema da justificação da indução. O falsificacionismo e o método de conjeturas e refutações. Posição perante o problema da indução; falsificação e falsificabilidade; conjeturas e refutações; a corroboração de teorias.</p> <p>A racionalidade científica e a questão da objetividade O problema da evolução da ciência e da objetividade do conhecimento: as perspetivas de Popper e Kuhn. A perspetiva de Popper — eliminação do erro e seleção das teorias mais aptas; progresso do conhecimento e aproximação à verdade; A perspetiva de Kuhn — ciência normal e ciência extraordinária; revolução científica; a tese da incomensurabilidade dos paradigmas; a escolha de teorias.</p>	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33
------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----



AGRUPAMENTO DE ESCOLAS AURÉLIA DE SOUSA

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO ESPECÍFICOS

I – CONHECIMENTOS E CAPACIDADES/COMPETÊNCIAS	II – ATITUDES /VALORES
90%	10%
<p>Na avaliação deste domínio, são consideradas as aprendizagens dos alunos associadas às seguintes áreas de competências:</p> <p>Informação e Comunicação</p> <ul style="list-style-type: none">· Comunicação (oral e escrita) adequada <p>Pensamento Crítico e Pensamento Criativo</p> <p>Raciocínio e Resolução de Problemas</p> <ul style="list-style-type: none">· Resolução de problemas em diversos contextos <p>Saber científico e tecnológico</p> <ul style="list-style-type: none">· Domínio e aplicação de rigor conceptual <p>Estas competências irão ser avaliadas através:</p> <ul style="list-style-type: none">• Das classificações obtidas nas fichas de avaliação sumativa (2 no 1ºper./ 2 no 2º per./ 1 no 3ºper.), tendo estes elementos no seu conjunto um coeficiente de ponderação de 75%;• De outros instrumentos de avaliação – Trabalho individual e colaborativo (pares/grupo), realizado e/ou apresentado na aula, que será realizada mediante grelhas de observação e outros instrumentos de registo. O seu coeficiente de ponderação é de 15%. <p>Observação: No 3º período este coeficiente de ponderação será subdividido em: 10% - ensaio filosófico e 5% para o trabalho realizado/apresentado na aula.</p>	<p>Na avaliação deste domínio, são contemplados os seguintes parâmetros do Perfil do Aluno:</p> <p>1. DESENVOLVIMENTO PESSOAL E AUTONOMIA</p> <ol style="list-style-type: none">1.1. Participação1.2. Cumprimento de tarefas <p>2. RELACIONAMENTO INTERPESSOAL</p> <ol style="list-style-type: none">2.1. Interação com os colegas2.2. Interação com os professores <p>3. BEM-ESTAR, SAÚDE e AMBIENTE</p> <ol style="list-style-type: none">3.1. Consciencialização Ambiental/ Responsabilização Social

Os professores: Blandina Lopes, Fernanda Oliveira e Victor Ferreira